

AUDIT-REPORT · 2026-08-22

lavcite · Developer Audit

Technical Findings + Prioritized Backlog

Erstellt für: lavcite

Stand: 2026-08-22

Der fertige, belegte Sichtbarkeits-Report

lavcite · Developer Audit

Inhaltsverzeichnis

lavcite.com · Developer Audit Report

1. Technical Health Overview

2. Findings Detail

- B1: Bestellweg antwortet für alle drei Pakete mit einem Serverfehler
- B2: Englische Sprachversion mit widersprüchlichem Indexierungskonstrukt
- B3: Beispiel-Report-Unterseiten mit geteiltem Title, geteilter Description und fremdem Canonical
- B4: LCP im Verbesserungsbereich, render-blockierende Ressourcen auf fast allen Seiten
- B5: Preis- und Steuerangaben in mehreren unvereinbaren Fassungen
- B6: Leistungs-, Liefer- und Garantieverprechen mit uneinheitlichem Inhalt
- B7: 404 auf /de/fuer-entwickler ohne aktive interne Verlinkung
- B8: Ilms.txt durchgängig in ASCII transliteriert
- B9: Meta-Hygiene: geteilte Descriptions und Titles außerhalb der Darstellungsbreite
- B10: Vorlagen-Content bei den Vergleichsseiten, dünne Vertrauensseite vor dem Kauf
- B11: Ergebniszahlen ohne Quelle neben dem eigenen Ausschluss von Erfolgsversprechen
- B12: Entity- und Autoren-Auszeichnung unvollständig
- B13: GEO-Readiness: Schema Quality 20/100 und Authority Signals 45/100
- B14: Autoritativens ohne externe Belegstellen
- B15: Englische Methodik-Seite mit unübersetzter FAQ und falscher Breadcrumb-URL
- B16: Deckungslücke in der XML-Übersicht und schwach angebundene Tool-Seiten
- B17: Sicherheits-Header mit offener Skript-Richtlinie
- B18: Zustandskommunikation der Menüs und offene Kontrast-Verifikation
- B19: Vorschau-Bild fehlt auf allen Blogbeiträgen
- B20: Mobil kein anklickbares Element im ersten Viewport auf zwei von vier Kernseiten

3. Prioritized Backlog

4. Tickets

- R1: Bestellweg wiederherstellen und täglich nachmessen
- R2: Preis-, Fristen- und Leistungsangaben auf je eine Fassung bringen
- R3: Grundsatzentscheidung zu /en treffen und hreflang samt Canonical bidirektional herstellen
- R4: Beispiel-Report-Unterseiten eigenständig auszeichnen
- R5: Kritischen Ladepfad entlasten
- R6: Ilms.txt auf UTF-8 mit echten Umlauten umstellen
- R7: Meta-Hygiene bereinigen: eigene Descriptions für die Rechtsseiten, sechs Titles anpassen
- R8: Entity- und Autorensignale maschinenlesbar machen
- R9: Vergleichsseiten individualisieren und die Vertrauensseite vor dem Kauf ausbauen
- R10: Deckungslücke schließen und die Tool-Seiten enger anbinden
- R11: Entscheidung zu /de/fuer-entwickler nach Kannibalisierungs-Abgleich
- R12: Englische Methodik-Seite übersetzen und Breadcrumb korrigieren
- R13: Sicherheits-Header nachziehen, Skript-Richtlinie nur im Report-Only-Betrieb verschärfen
- R14: Bedienbarkeit nachbessern: ARIA-Zustände, Sprunglink, mobiler Handlungsaufruf

R15: Vorschaubild für Blog-Übersicht, Blogbeiträge und Marge-Rechner setzen

5. Jira-Ready JSON Export

lavcite.com · Developer Audit Report

Datum: 2026-08-22 Gesamt-Score: 73/100 (C)

1. Technical Health Overview

KATEGORIE	SCORE	GRADE	GEWICHT
Technical	72	C	16%
Content	64	D	16%
On Page	99	A	16%
Schema	80	B	7%
Performance	83	B	9%
Images	100	A	4%
Backlinks	-	unknown	9%
Ai Readiness	71	C	13%
Accessibility	99	A	10%

2. Findings Detail

B1: Bestellweg antwortet für alle drei Pakete mit einem Serverfehler

- Severity: critical
- Category: business_logic
- Where: <https://lavcite.com/de>, <https://lavcite.com/de/audit>

Problem: Die als Kauf beschrifteten Schaltflächen senden eine Bestellanfrage an den Checkout-Endpunkt, der für alle drei Paketkennungen mit HTTP 500 antwortet. Die Oberfläche fällt danach auf den Hinweis “Checkout derzeit nicht verfügbar” zurück, während die AGB in § 3 und § 6 einen Zahlungsvorgang beschreiben.

Evidence: Messung 22.08.2026: briefing, implementation und strategy je HTTP 500 mit der Antwort {“error”:“Checkout session could not be created”}

Impact: - SEO: low - GEO: low

Source References: lavcite-BUSINESS-LOGIC-AUDIT.md, lavcite-FULL-AUDIT-REPORT.md, lavcite-IMPLEMENTATION-ROADMAP.md, lavcite-SEO-STRATEGY.md

B2: Englische Sprachversion mit widersprüchlichem Indexierungskonstrukt

- **Severity:** critical
- **Category:** technical
- **Where:** <https://lavcite.com/en>, <https://lavcite.com/en/preise>, <https://lavcite.com/en/methodik>, <https://lavcite.com/de>

Problem: Die /en-Seiten liefern HTTP 200 mit eigenem englischen Inhalt, tragen aber gleichzeitig noindex, follow, ein Canonical auf die deutsche Schwesterseite und fehlen in der XML-Übersicht. Die /de-Seiten führen nur hreflang de und x-default, ein Rückverweis auf /en fehlt vollständig, das hreflang-Set ist damit einseitig.

Evidence: noindex, follow plus Canonical auf /de auf allen live nachgemessenen /en-Seiten; 0 hreflang-Einträge für en auf /de und /en; 31 von 31 Sitemap-Einträgen ausschließlich unter /de

Impact: - SEO: high - GEO: medium

Source References: lavcite-TECHNICAL-AUDIT.md, lavcite-SITEMAP-AUDIT.md, lavcite-FULL-AUDIT-REPORT.md, lavcite-ACTION-PLAN.md

B3: Beispiel-Report-Unterseiten mit geteiltem Title, geteilter Description und fremdem Canonical

- **Severity:** critical
- **Category:** content
- **Where:** <https://lavcite.com/de/beispiel-report/eventdienstleister>, <https://lavcite.com/de/beispiel-report/vertriebsberatung>

Problem: Die beiden inhaltlich unterschiedlichen Unterseiten mit eigenem Firmennamen als H1 tragen exakt denselben Title und dieselbe Meta-Description wie die übergeordnete Übersichtsseite; ihr Canonical zeigt zusätzlich auf die Übersichtsseite statt auf sich selbst.

Evidence: Title dreifach identisch (Beispiel-Reports | lavcite, 26 Zeichen), identische Description, Canonical beider Unterseiten auf /de/beispiel-report; live nachgeprüft am 22.08.2026

Impact: - SEO: high - GEO: medium

Source References: lavcite-CONTENT-AUDIT.md, lavcite-REMAINING-AUDITS.md, lavcite-FULL-AUDIT-REPORT.md, lavcite-ACTION-PLAN.md

B4: LCP im Verbesserungsbereich, render-blockierende Ressourcen auf fast allen Seiten

- **Severity:** critical
- **Category:** performance
- **Where:** <https://lavcite.com/de>, site-weit, 29 von 31 gecrawlten Seiten

Problem: Der Lab-LCP liegt mit 3,7 Sekunden im Bereich Needs Improvement, und nahezu die gesamte gecrawlte Seitenmenge liefert render-blockierende Ressourcen aus. Feld-Daten liegen nicht vor, alle Aussagen stammen aus einem einzelnen Lighthouse-Lauf.

Evidence: LCP 3.651 ms, FCP 2.469 ms, TBT 14 ms, CLS 0, Speed Index 5,2 s, Performance-Score 83 [LAB-DATEN, Lighthouse]; 29 von 31 Seiten mit render-blockierenden Ressourcen [LAB-DATEN, DataForSEO On-Page]

Impact: - SEO: medium - GEO: low

Source References: lavcite-TECHNICAL-AUDIT.md, lavcite-FULL-AUDIT-REPORT.md, lavcite-ACTION-PLAN.md, lavcite-IMPLEMENTATION-ROADMAP.md

B5: Preis- und Steuerangaben in mehreren unvereinbaren Fassungen

- **Severity:** critical
- **Category:** business_logic
- **Where:** <https://lavcite.com/de>, <https://lavcite.com/de/preise>, <https://lavcite.com/de/partner>, <https://lavcite.com/de/audit>, <https://lavcite.com/de/marge-rechner>, <https://lavcite.com/de/vergleich/sistrix-alternative>

Problem: Die Website führt drei verschiedene Preisspannen für dasselbe Angebot, zwei gegensätzliche Steuerangaben auf derselben Seite und zwei unvereinbare Fassungen der Beta-Befristung, letztere auch maschinenlesbar ausgezeichnet. Zusätzlich fehlt der Kleinunternehmer-Hinweis auf mehreren preisführenden Seiten.

Evidence: Vergleichsblock auf /de setzt 329 bis 1.179 EUR an, Preisliste und Zielseite nennen 150 bis 1.000 EUR; /de/preise führt "Festpreise netto, zzgl. USt." und "Alle Preise sind Endpreise (keine MwSt. gemäß § 19 UStG)"; Beta-Ende 01.10.2026 an sieben Fundstellen gegen "gelten solange du aktiver Partner bist" in der Partner-FAQ

Impact: - SEO: low - GEO: medium

Source References: lavcite-BUSINESS-LOGIC-AUDIT.md, lavcite-FULL-AUDIT-REPORT.md, lavcite-IMPLEMENTATION-ROADMAP.md

B6: Leistungs-, Liefer- und Garantieverprechen mit uneinheitlichem Inhalt

- **Severity:** critical
- **Category:** business_logic
- **Where:** <https://lavcite.com/de/agb>, <https://lavcite.com/de/preise>, <https://lavcite.com/de/partner>, <https://lavcite.com/de/audit>, <https://lavcite.com/de/beispiel-report>

Problem: Lieferzeit, Zufriedenheitsgarantie, Modulzahl und angekündigter Report-Umfang stehen in jeweils mehreren Fassungen nebeneinander, teils in den Rechtstexten gegen die Marketing-Copy, teils sichtbar gegen die maschinenlesbare Auszeichnung derselben Seite.

Evidence: Lieferzeit in vier Varianten (AGB § 5: 48 Stunden an Werktagen, Prozessgrafik: Report Werktag 3, über 20 Karten-Fußzeilen: wenige Werktage, Kennzahl "3" ohne Einheit); Garantie in vier Fassungen mit drei Sachabweichungen; Modulzahl in vier Ausprägungen (6, 8, 13, 17); angekündigt rund 20, rund 50 und über 80 Seiten gegen ausgelieferte PDF mit 14, 35 und 157 Seiten

Impact: - SEO: low - GEO: medium

Source References: lavcite-BUSINESS-LOGIC-AUDIT.md, lavcite-FULL-AUDIT-REPORT.md, lavcite-IMPLEMENTATION-ROADMAP.md

B7: 404 auf /de/fuer-entwickler ohne aktive interne Verlinkung

- **Severity:** warning
- **Category:** technical
- **Where:** <https://lavcite.com/de/fuer-entwickler>

Problem: Die Adresse liefert einen bestätigten Not-Found-Status mit eigenem Fehler-Template, keine Soft-404. Keine der geprüften Live-Seiten verlinkt intern darauf, und die Adresse steht nicht in der XML-Übersicht; ein Linkverlust über interne Wege besteht daher nicht.

Evidence: HTTP 404 mit x-next-error-status 404 bestätigt; grep über alle 39 abgerufenen Seiten liefert 0 Treffer für die Zeichenfolge fuer-entwickler; In-Degree 0

Impact: - SEO: low - GEO: low

Source References: lavcite-TECHNICAL-AUDIT.md, lavcite-SITE-STRUCTURE.md, lavcite-BUSINESS-LOGIC-AUDIT.md, lavcite-ACTION-PLAN.md

B8: llms.txt durchgängig in ASCII transliteriert

- **Severity:** warning
- **Category:** ai_readiness
- **Where:** <https://lavcite.com/llms.txt>

Problem: Die für KI-Systeme gepflegte Datei ersetzt Umlaute und das Paragraphenzeichen durchgängig durch Buchstabenfolgen. Rechts- und Zahlenangaben erreichen ein zitierendes System damit in einer Fassung, die weder als korrektes Deutsch noch als korrekter Rechtsverweis erkennbar ist.

Evidence: 27 von 4.037 Byte nicht-ASCII, davon alle 27 Halbgeviertstriche; 0 korrekte Vorkommen von ä, ö, ü, ß oder § bei 8 gezählten Fehlstellen (2 mal ae, 5 mal ue, 1 mal Doppel-S statt Paragraphenzeichen)

Impact: - SEO: low - GEO: medium

Source References: lavcite-REMAINING-AUDITS.md, lavcite-CONTENT-AUDIT.md, lavcite-FULL-AUDIT-REPORT.md, lavcite-IMPLEMENTATION-ROADMAP.md

B9: Meta-Hygiene: geteilte Descriptions und Titles außerhalb der Darstellungsbreite

- **Severity:** warning
- **Category:** content
- **Where:** <https://lavcite.com/de/impressum>, <https://lavcite.com/de/agb>, <https://lavcite.com/de/datenschutz>, <https://lavcite.com/de/methodik>, <https://lavcite.com/de/marge-rechner>, <https://lavcite.com/de/vergleich/screaming-frog-alternative>

Problem: Impressum, AGB und Datenschutzerklärung tragen wortgleich die kommerzielle Beschreibung der Startseite. Sechs Titles liegen außerhalb der empfohlenen Längenspanne, fünf Descriptions über 160 Zeichen.

Evidence: Title-Längen über 21 Seiten zwischen 13 und 78 Zeichen, sechs über 60 Zeichen; Description-Längen zwischen 69 und 165 Zeichen, fünf über 160 Zeichen; zwei Titles unter 30 Zeichen (26 und 29)

Impact: - SEO: medium - GEO: low

Source References: lavcite-CONTENT-AUDIT.md, lavcite-TECHNICAL-AUDIT.md, lavcite-FULL-AUDIT-REPORT.md

B10: Vorlagen-Content bei den Vergleichsseiten, dünne Vertrauensseite vor dem Kauf

- **Severity:** warning
- **Category:** content
- **Where:** <https://lavcite.com/de/vergleich/sistrix-alternative>, <https://lavcite.com/de/vergleich/ahrefs-alternative>, <https://lavcite.com/de/vergleich/seobility-alternative>, <https://lavcite.com/de/vergleich/screaming-frog-alternative>, <https://lavcite.com/de/vergleich/ryte-alternative>, <https://lavcite.com/de/beispiel-report>

Problem: Fünf nahezu identisch aufgebaute Vergleichsseiten teilen H1-Formel, H2-Struktur und Description-Muster und liegen unter der Richtschnur für Service-Seiten. Die Beispiel-Report-Übersichtsseite ist deutlich dünner als die beiden Unterseiten, zu denen sie hinführt.

Evidence: Vergleichsseiten 413 bis 729 Wörter gegen Richtschnur 800; Beispiel-Report-Übersicht 353 Wörter gegen 884 und 943 Wörter der Unterseiten; Blogbeitrag zum Werkzeugvergleich 1.351 Wörter gegen Richtschnur 1.500

Impact: - SEO: medium - GEO: medium

Source References: lavcite-CONTENT-AUDIT.md, lavcite-SEO-STRATEGY.md, lavcite-ACTION-PLAN.md

B11: Ergebniszahlen ohne Quelle neben dem eigenen Ausschluss von Erfolgsversprechen

- **Severity:** warning
- **Category:** business_logic
- **Where:** <https://lavcite.com/de/audit>

Problem: Der Ergebnisblock der Audit-Seite führt Score-Sprünge, eine Traffic-Steigerung und eine Fehlerzahl ohne Datum, Datenquelle, Messzeitraum oder Vergleichsbasis, während AGB und Startseiten-FAQ Erfolgsversprechen ausdrücklich ausschließen.

Evidence: Angaben 28 auf 78 in 8 Wochen, organischer Traffic plus 140 Prozent, 32/100, 47 kritische Fehler; keine Quelle, kein Datum, kein Verfahren

Impact: - SEO: low - GEO: medium

Source References: lavcite-BUSINESS-LOGIC-AUDIT.md, lavcite-FULL-AUDIT-REPORT.md

B12: Entity- und Autoren-Auszeichnung unvollständig

- **Severity:** warning
- **Category:** schema
- **Where:** <https://lavcite.com/de>, site-weit, alle 11 im Schema-Audit geprüften Seiten

Problem: Dem Organization-Block fehlt die sameAs-Eigenschaft vollständig, das logo-Feld verweist auf ein Social-Share-Bild im Querformat, und ein eigenständiges Autoren-Markup existiert nicht: das Person-Objekt liegt ausschließlich eingebettet im Organization-Block. Auf keiner Seite ist datePublished oder dateModified gesetzt.

Evidence: 41 valide JSON-LD-Blöcke über 11 Seiten, 0 Microdata, 0 RDFa; sameAs fehlt in allen Organization-Blöcken; logo verweist auf og-image.png im Format 1200 mal 630 Pixel

Impact: - SEO: medium - GEO: high

Source References: lavcite-SCHEMA-AUDIT.md, lavcite-REMAINING-AUDITS.md, lavcite-FULL-AUDIT-REPORT.md, lavcite-SEO-STRATEGY.md

B13: GEO-Readiness: Schema Quality 20/100 und Authority Signals 45/100

- **Severity:** warning
- **Category:** ai_readiness
- **Where:** <https://lavcite.com/de>

Problem: Der GEO-Lauf gegen die Startseite erreicht 71/100 gesamt, bricht aber in zwei Dimensionen deutlich ein: Schema Quality wegen fehlender Attribut-Vollständigkeit, fehlendem Article- und Person-Schema und fehlender sameAs-Eigenschaft, Authority Signals wegen fehlendem Autoren-Markup und nur einem erkannten Expertise-Signal. Zusätzlich fehlt eine Antwort-Kurzfassung von 40 bis 60 Wörtern nach den Überschriften.

Evidence: Gesamtwert 71/100, Status ok; Content Structure 60/100, Evidence und Data 100/100, Entity Clarity 100/100, Schema Quality 20/100, Content Depth 83/100, Authority Signals 45/100; Tier-1 83/100 gegen Tier-2 35/100; Live-Lauf identisch zur Bestandsmessung

Impact: - SEO: low - GEO: high

Source References: lavcite-REMAINING-AUDITS.md, lavcite-SEO-STRATEGY.md, lavcite-FULL-AUDIT-REPORT.md

B14: Authoritativeness ohne externe Belegstellen

- **Severity:** warning
- **Category:** content
- **Where:** site-weit, 21 geprüfte deutschsprachige Seiten

Problem: Über alle geprüften Seiten ist kein verlinktes Unternehmens- oder Autorenprofil vorhanden, der einzige externe Profillink verweist auf eine Datenquelle. Ein eigenständiges Über-uns- oder Teamprofil mit Werdegang und Arbeitsbelegen fehlt, das Impressum deckt nur die Pflichtangabe ab. Kundenreferenzen mit belegtem Ergebnis und sichtbar eingebundene Bewertungen fehlen ebenfalls.

Evidence: E-E-A-T-Teilwerte: Experience 65/100, Expertise 68/100, Authoritativeness 35/100, Trustworthiness 82/100; automatisierte Plattform-Prüfung mit 1 von 5 bestätigten Präsenzen (YouTube, rund 49 Videos, mittlere Konfidenz)

Impact: - SEO: medium - GEO: high

Source References: lavcite-CONTENT-AUDIT.md, lavcite-REMAINING-AUDITS.md, lavcite-SEO-STRATEGY.md

B15: Englische Methodik-Seite mit unübersetzter FAQ und falscher Breadcrumb-URL

- **Severity:** warning
- **Category:** schema
- **Where:** <https://lavcite.com/en/methodik>, <https://lavcite.com/en/preise>

Problem: Alle vier Frage-Antwort-Paare der englischen Methodik-Seite sind sichtbar und im JSON-LD deutsch geblieben, obwohl die Seite inLanguage en trägt. Der zweite Breadcrumb-Eintrag derselben Seite verweist zusätzlich auf die deutsche Adresse. Die Breadcrumb-Namen der englischen Seiten sind unübersetzt.

Evidence: 4 von 4 Frage-Antwort-Paaren deutsch bei inLanguage en; ListItem 2 mit item <https://lavcite.com/de/methodik>; validiertes Ersatz-JSON-LD liegt im Schema-Audit vor

Impact: - SEO: low - GEO: low

Source References: lavcite-SCHEMA-AUDIT.md, lavcite-ACTION-PLAN.md, lavcite-FULL-AUDIT-REPORT.md

B16: Deckungslücke in der XML-Übersicht und schwach angebundene Tool-Seiten

- **Severity:** warning
- **Category:** technical
- **Where:** <https://lavcite.com/de/marge-rechner>, <https://lavcite.com/de/ki-check>, <https://lavcite.com/de/ki-sichtbarkeits-index>, <https://lavcite.com/de/blog>

Problem: Der Marge-Rechner ist eine indexierbare Inhaltsseite mit eigenem Navigationslink, fehlt aber als einzige echte Deckungslücke in der XML-Übersicht und hat nur einen eingehenden internen Link. Zwei Seiten des Webentwickler-Clusters liegen auf Klicktiefe 3 und 4, und die Blog-Übersicht erhält keinen einzigen redaktionellen Rückverweis.

Evidence: 31 Einträge in der XML-Übersicht, 31 von 31 mit Statuscode 200; /de/marge-rechner nicht enthalten, In-Degree 1; Klicktiefe 3 für /de/ki-check und 4 für /de/ki-sichtbarkeits-index; /de/blog mit redaktionellem In-Degree 0 gegen 49 Navigations-Links; 0 Waisen unter den 31 Seiten

Impact: - SEO: medium - GEO: low

Source References: lavcite-SITEMAP-AUDIT.md, lavcite-SITE-STRUCTURE.md, lavcite-FULL-AUDIT-REPORT.md

B17: Sicherheits-Header mit offener Skript-Richtlinie

- **Severity:** warning
- **Category:** technical
- **Where:** <https://lavcite.com/de>

Problem: Die Content-Security-Policy ist aktiv und erzwingend, erlaubt in script-src aber unsafe-inline und unsafe-eval. Permissions-Policy fehlt, der HSTS-Header trägt kein includeSubDomains. Eine Verschärfung darf nicht direkt erzwingend ausgerollt werden.

Evidence: Security-Header-Score 85 von 100 [LAB-DATEN, internes Inspector-Tool]; vorhanden sind HSTS (max-age 63072000), CSP, X-Frame-Options DENY, X-Content-Type-Options nosniff, Referrer-Policy; TLS 1.3, Zertifikat gültig bis 15.11.2026

Impact: - SEO: low - GEO: low

Source References: lavcite-TECHNICAL-AUDIT.md, lavcite-ACTION-PLAN.md, lavcite-IMPLEMENTATION-ROADMAP.md

B18: Zustandskommunikation der Menüs und offene Kontrast-Verifikation

- **Severity:** warning
- **Category:** accessibility
- **Where:** <https://lavcite.com/de>, <https://lavcite.com/de/preise>, <https://lavcite.com/de/methodik>

Problem: Der mobile Menü-Button und der Sprachumschalter kommunizieren ihren Auf- und Zu-Zustand nicht über ARIA, ein Sprungmechanismus zum Hauptinhalt fehlt auf allen geprüften Seiten. Die gemessenen Kontrastverstöße lassen sich plausibel auf einen Zwischenzustand der Scroll-Einblendung zurückführen, das ist aber nicht im Browser bestätigt.

Evidence: axe-Scores 100, 98 und 98 [LAB-DATEN, axe-core 4.13], Mittel 98,7; 21 betroffene Elemente mit gemessenen Verhältnissen zwischen 1,12:1 und 2,57:1, während das Stylesheet für dieselben Stellen 8,61:1 und 6,65:1 definiert; kein aria-expanded im ausgelieferten Markup beider Menüs

Impact: - SEO: low - GEO: low

Source References: lavcite-ACCESSIBILITY-AUDIT.md, lavcite-ACTION-PLAN.md, lavcite-IMPLEMENTATION-ROADMAP.md

B19: Vorschaubild fehlt auf allen Blogbeiträgen

- **Severity:** info
- **Category:** images
- **Where:** <https://lavcite.com/de/blog>, <https://lavcite.com/de/marge-rechner>, alle 11 Blogbeiträge unter /de/blog/

Problem: Das og:image ist auf den Kern-, Rechts- und Vergleichsseiten gesetzt, fehlt aber auf der Blog-Übersicht, allen 11 Blogbeiträgen und dem Marge-Rechner. Ein geteilter Link zu einem Beitrag liefert damit keine Vorschaugrafik.

Evidence: og:image auf 17 von 30 geprüften Seiten gesetzt, 13 Seiten ohne; 4 img-Elemente über 30 Seiten, 484 inline-SVG-Elemente, kein Rastergrafik-Hintergrund im zentralen CSS-Bundle

Impact: - SEO: low - GEO: low

Source References: lavcite-REMAINING-AUDITS.md, lavcite-IMPLEMENTATION-ROADMAP.md

B20: Mobil kein anklickbares Element im ersten Viewport auf zwei von vier Kernseiten

- **Severity:** info
- **Category:** accessibility
- **Where:** <https://lavcite.com/de>, <https://lavcite.com/de/beispiel-report>

Problem: Auf Desktop trägt der Header durchgängig einen sichtbaren Handlungsaufwurf, mobil verschwindet er hinter dem Hamburger-Menü. Auf Startseite und Beispiel-Report-Seite ist mobil ohne Scrollen kein anklickbares Element sichtbar. Der Menü-Button liegt knapp unter der Referenzgröße.

Evidence: Visual-Kategoriewert 87/100 [LAB-DATEN, Playwright, iPhone-13-Emulation]; Hamburger-Button 44 mal 44 Pixel gegen Referenz 48 mal 48; Logo-Link 74 mal 28 Pixel; 0 von 4 Seiten mit horizontalem Overflow; Basisschriftgröße mobil 17 px

Impact: - SEO: low - GEO: low

Source References: lavcite-VISUAL-AUDIT.md, lavcite-ACTION-PLAN.md

3. Prioritized Backlog

ID	TITLE	IMPACT	EFFORT	PRIORITY	FIXES
R1	Bestellweg wiederherstellen und täglich nachmessen	10	3	quick_win	B1
R2	Preis-, Fristen- und Leistungsangaben auf je eine Fassung bringen	8	5	strategic	B5, B6, B11
R3	Grundsatzentscheidung zu /en treffen und hreflang samt Canonical bidirektional herstellen	8	6	strategic	B2
R4	Beispiel-Report-Unterseiten eigenständig auszeichnen	8	2	quick_win	B3
R5	Kritischen Ladepfad entlasten	7	6	strategic	B4
R8	Entity- und Autorensignale maschinenlesbar machen	7	4	strategic	B12, B13, B14
R9	Vergleichsseiten individualisieren und die Vertrauensseite vor dem Kauf ausbauen	6	7	strategic	B10
R7	Meta-Hygiene bereinigen: eigene Descriptions für die Rechtsseiten, sechs Titles anpassen	5	2	quick_win	B9
R10	Deckungslücke schließen und die Tool-Seiten enger anbinden	5	2	quick_win	B16
R14	Bedienbarkeit nachbessern: ARIA-Zustände, Sprunglink, mobiler Handlungsaufwurf	5	4	longterm	B18, B20

ID	TITLE	IMPACT	EFFORT	PRIORITY	FIXES
R6	lms.txt auf UTF-8 mit echten Umlauten umstellen	4	1	quick_win	B8
R11	Entscheidung zu /de/fuer-entwickler nach Kannibalisierungs-Abgleich	4	3	longterm	B7
R12	Englische Methodik-Seite übersetzen und Breadcrumb korrigieren	4	4	longterm	B15
R13	Sicherheits-Header nachziehen, Skript-Richtlinie nur im Report-Only-Betrieb verschärfen	4	5	longterm	B17
R15	Vorschaubild für Blog-Übersicht, Blogbeiträge und Marge-Rechner setzen	4	2	quick_win	B19

4. Tickets

R1: Bestellweg wiederherstellen und täglich nachmessen

Priority: quick_win · **Impact:** 10/10 · **Effort:** 3/10 · **Timeline:** 1 Wochen **Fixes:** B1

Problem (zu fixende Findings): - Bestellweg antwortet für alle drei Pakete mit einem Serverfehler: Die als Kauf beschrifteten Schaltflächen senden eine Bestellanfrage an den Checkout-Endpunkt, der für alle drei Paketkennungen mit HTTP 500 antwortet. Die Oberfläche fällt danach auf den Hinweis “Checkout derzeit nicht verfügbar” zurück, während die AGB in § 3 und § 6 einen Zahlungsvorgang beschreiben.

Acceptance Criteria: - [] Alle drei Paketkennungen liefern beim erneuten Durchgang einen Erfolgsstatus statt HTTP 500 - [] Eine Woche lang tägliche Wiederholungsmessung ohne Rückfall, danach monatlich - [] Der Rückfallweg über das Kontaktformular ist einmal end-to-end auf Zustellung geprüft - [] Solange der Fehler besteht, weist die Oberfläche den Anfrageweg als einzigen Weg aus

R2: Preis-, Fristen- und Leistungsangaben auf je eine Fassung bringen

Priority: strategic · **Impact:** 8/10 · **Effort:** 5/10 · **Timeline:** 4 Wochen **Fixes:** B5, B6, B11

Problem (zu fixende Findings): - Preis- und Steuerangaben in mehreren unvereinbaren Fassungen: Die Website führt drei verschiedene Preisspannen für dasselbe Angebot, zwei gegensätzliche Steuerangaben auf derselben Seite und zwei unvereinbare Fassungen der Beta-Befristung, letztere auch maschinenlesbar ausgezeichnet. Zusätzlich fehlt der Kleinunternehmer-Hinweis auf mehreren preisführenden Seiten. - Leistungs-, Liefer- und Garantieverprechen mit uneinheitlichem Inhalt: Lieferzeit, Zufriedenheitsgarantie, Modulzahl und angekündigter Report-Umfang stehen in jeweils mehreren Fassungen nebeneinander, teils in den Rechtstexten gegen die Marketing-Copy, teils sichtbar gegen die maschinenlesbare Auszeichnung derselben Seite. - Ergebniszahlen ohne Quelle neben dem eigenen Ausschluss von Erfolgsversprechen: Der Ergebnisblock der Audit-Seite führt Score-Sprünge, eine Traffic-Steigerung und eine Fehlerzahl ohne Datum, Datenquelle, Messzeitraum oder Vergleichsbasis, während AGB und Startseiten-FAQ Erfolgsversprechen ausdrücklich ausschließen.

Acceptance Criteria: - ☐ Eine erneute Prüfung derselben Fundstellen findet für jede Preisangabe genau einen Wert - ☐ Sichtbarer Text und maschinenlesbare Auszeichnung tragen dieselbe Beta-Befristung - ☐ Modulzahl und angekündigter Report-Umfang stimmen mit den ausgelieferten PDF-Dateien überein - ☐ Die Ergebniszahlen auf /de/audit tragen Datum, Datenquelle und Messverfahren oder werden entfernt - ☐ Die kritischen Befunde des Business-Logic-Audits sinken von 7 auf 0

R3: Grundsatzentscheidung zu /en treffen und hreflang samt Canonical bidirektional herstellen

Priority: strategic · **Impact:** 8/10 · **Effort:** 6/10 · **Timeline:** 8 Wochen **Fixes:** B2

Problem (zu fixende Findings): - Englische Sprachversion mit widersprüchlichem Indexierungskonstrukt: Die /en-Seiten liefern HTTP 200 mit eigenem englischen Inhalt, tragen aber gleichzeitig noindex, follow, ein Canonical auf die deutsche Schwesterseite und fehlen in der XML-Übersicht. Die /de-Seiten führen nur hreflang de und x-default, ein Rückverweis auf /en fehlt vollständig, das hreflang-Set ist damit einseitig.

Acceptance Criteria: - ☐ Die Entscheidung, ob /en indexiert oder stillgelegt bleibt, liegt schriftlich vor - ☐ Jedes Sprachpaar trägt wechselseitige hreflang-Verweise oder /en ist vollständig und widerspruchsfrei stillgelegt - ☐ Kein Canonical zeigt mehr auf eine anderssprachige Seite - ☐ Vier Wochen ohne Zunahme der Meldung Duplicate without user-selected canonical und ohne Rückgang der indexierten Seitenzahl

R4: Beispiel-Report-Unterseiten eigenständig auszeichnen

Priority: quick_win · **Impact:** 8/10 · **Effort:** 2/10 · **Timeline:** 2 Wochen **Fixes:** B3

Problem (zu fixende Findings): - Beispiel-Report-Unterseiten mit geteiltem Title, geteilter Description und fremdem Canonical: Die beiden inhaltlich unterschiedlichen Unterseiten mit eigenem Firmennamen als H1 tragen exakt denselben Title und dieselbe Meta-Description wie die übergeordnete Übersichtsseite; ihr Canonical zeigt zusätzlich auf die Übersichtsseite statt auf sich selbst.

Acceptance Criteria: - ☐ Beide Unterseiten tragen je einen eigenen Title und eine eigene Meta-Description, unterschiedlich zur Übersichtsseite - ☐ Das Canonical beider Unterseiten zeigt auf die jeweils eigene Adresse - ☐ Vier Wochen Beobachtung der Abdeckung ohne Rückgang der indexierten Seiten im betroffenen Bereich - ☐ Der gesicherte Canonical-Zustand liegt vor dem Rollout als Rückfallstand vor

R5: Kritischen Ladepfad entlasten

Priority: strategic · **Impact:** 7/10 · **Effort:** 6/10 · **Timeline:** 8 Wochen **Fixes:** B4

Problem (zu fixende Findings): - LCP im Verbesserungsbereich, render-blockierende Ressourcen auf fast allen Seiten: Der Lab-LCP liegt mit 3,7 Sekunden im Bereich Needs Improvement, und nahezu die gesamte gecrawlte Seitenmenge liefert render-blockierende Ressourcen aus. Feld-Daten liegen nicht vor, alle Aussagen stammen aus einem einzelnen Lighthouse-Lauf.

Acceptance Criteria: - ☐ Kritisches CSS ist priorisiert, nicht sichtbarkeitskritische Skripte sind aufgeschoben - ☐ LCP im Laborlauf unter 2,5 Sekunden auf mindestens fünf repräsentativen Seitentypen - ☐ Anteil der Seiten mit render-blockierenden Ressourcen deutlich unter dem Ausgangswert von 29 von 31 - ☐ Felddaten werden einbezogen, sobald die Domain über die 28-Tage-Schwelle seit der Markenumstellung hinaus ist

R6: llms.txt auf UTF-8 mit echten Umlauten umstellen

Priority: quick_win · **Impact:** 4/10 · **Effort:** 1/10 · **Timeline:** 1 Wochen **Fixes:** B8

Problem (zu fixende Findings): - llms.txt durchgängig in ASCII transliteriert: Die für KI-Systeme gepflegte Datei ersetzt Umlaute und das Paragraphenzeichen durchgängig durch Buchstabenfolgen. Rechts- und Zahlenangaben erreichen ein zitierendes System damit in einer Fassung, die weder als korrektes Deutsch noch als korrekter Rechtsverweis erkennbar ist.

Acceptance Criteria: - ☐ Die erneute Byte-Prüfung findet Rechts- und Zahlenangaben in korrekter Schreibweise - ☐ 0 ASCII-Ersatzfolgen für ä, ö, ü, ß und das Paragraphenzeichen in der Datei - ☐ Die Beschreibung liegt näher am empfohlenen Richtwert von 200 Zeichen als die aktuellen 453

R7: Meta-Hygiene bereinigen: eigene Descriptions für die Rechtsseiten, sechs Titles anpassen

Priority: quick_win · **Impact:** 5/10 · **Effort:** 2/10 · **Timeline:** 2 Wochen **Fixes:** B9

Problem (zu fixende Findings): - Meta-Hygiene: geteilte Descriptions und Titles außerhalb der Darstellungsbreite: Impressum, AGB und Datenschutzerklärung tragen wortgleich die kommerzielle Beschreibung der Startseite. Sechs Titles liegen außerhalb der empfohlenen Längenspanne, fünf Descriptions über 160 Zeichen.

Acceptance Criteria: - ☐ Impressum, AGB und Datenschutzerklärung tragen je eine eigene, seitenbezogene Description - ☐ Alle sechs auffälligen Titles liegen in der Spanne von 30 bis 60 Zeichen - ☐ Kein Duplikat-Cluster bei Titles oder Descriptions im erneuten Durchgang auffindbar

R8: Entity- und Autorensignale maschinenlesbar machen

Priority: strategic · **Impact:** 7/10 · **Effort:** 4/10 · **Timeline:** 6 Wochen **Fixes:** B12, B13, B14

Problem (zu fixende Findings): - Entity- und Autoren-Auszeichnung unvollständig: Dem Organization-Block fehlt die sameAs-Eigenschaft vollständig, das logo-Feld verweist auf ein Social-Share-Bild im Querformat, und ein eigenständiges Autoren-Markup existiert nicht: das Person-Objekt liegt ausschließlich eingebettet im Organization-Block. Auf keiner Seite ist datePublished oder dateModified gesetzt. - GEO-Readiness: Schema Quality 20/100 und Authority Signals 45/100: Der GEO-Lauf gegen die Startseite erreicht 71/100 gesamt, bricht aber in zwei Dimensionen deutlich ein: Schema Quality wegen fehlender Attribut-Vollständigkeit, fehlendem Article- und Person-Schema und fehlender sameAs-Eigenschaft, Authority Signals wegen fehlendem Autoren-Markup und nur einem erkannten Expertise-Signal. Zusätzlich fehlt eine Antwort-Kurzfassung von 40 bis 60 Wörtern nach den Überschriften. - Autoritativens ohne externe Belegstellen: Über alle geprüften Seiten ist kein verlinktes Unternehmens- oder Autorenprofil vorhanden, der einzige externe Profillink verweist auf eine Datenquelle. Ein eigenständiges Über-uns- oder Teamprofil mit Werdegang und Arbeitsbelegen fehlt, das Impressum deckt nur die Pflichtangabe ab. Kundenreferenzen mit belegtem Ergebnis und sichtbar eingebundene Bewertungen fehlen ebenfalls.

Acceptance Criteria: - ☐ sameAs ist im Organization-Block gesetzt und enthält ausschließlich erreichbare, betriebseigene Profile, keine Platzhalter - ☐ Ein eigenständiges Autorenprofil ist angelegt und auf Startseite und Blogbeiträgen als Person-Auszeichnung ausgeliefert - ☐ Das logo-Feld verweist auf ein quadratisches Markenlogo statt auf das Social-Share-Bild - ☐ Eine Antwort-Kurzfassung von 40 bis 60 Wörtern steht nach der ersten Überschrift der Kernseiten - ☐ Im erneuten GEO-Lauf liegen Schema Quality über 20/100, Authority Signals über 45/100 und Content Structure über 60/100

R9: Vergleichsseiten individualisieren und die Vertrauensseite vor dem Kauf ausbauen

Priority: strategic · **Impact:** 6/10 · **Effort:** 7/10 · **Timeline:** 12 Wochen **Fixes:** B10

Problem (zu fixende Findings): - Vorlagen-Content bei den Vergleichsseiten, dünne Vertrauensseite vor dem Kauf: Fünf nahezu identisch aufgebaute Vergleichsseiten teilen H1-Formel, H2-Struktur und Description-Muster und liegen unter der Richtschnur für Service-Seiten. Die Beispiel-Report-Übersichtsseite ist deutlich dünner als die beiden Unterseiten, zu denen sie hinführt.

Acceptance Criteria: - ☐ Jede der fünf Vergleichsseiten liegt über 800 Wörtern mit eigener Gliederung - ☐ Kein gemeinsames Description-Muster über die fünf Seiten mehr auffindbar - ☐ Die Beispiel-Report-Übersichtsseite liegt nicht mehr unter dem Umfang der Seiten, zu denen sie hinführt - ☐ Keine weitere Seite desselben Vergleichsmusters wird angelegt

R10: Deckungslücke schließen und die Tool-Seiten enger anbinden

Priority: quick_win · **Impact:** 5/10 · **Effort:** 2/10 · **Timeline:** 3 Wochen **Fixes:** B16

Problem (zu fixende Findings): - Deckungslücke in der XML-Übersicht und schwach angebundene Tool-Seiten: Der Marge-Rechner ist eine indexierbare Inhaltsseite mit eigenem Navigationslink, fehlt aber als einzige echte Deckungslücke in der XML-Übersicht und hat nur einen eingehenden internen Link. Zwei Seiten des Webentwickler-Clusters liegen auf Klicktiefe 3 und 4, und die Blog-Übersicht erhält keinen einzigen redaktionellen Rückverweis.

Acceptance Criteria: - [] /de/marge-rechner steht in der XML-Übersicht und wird im Abdeckungsbericht geführt - [] /de/marge-rechner hat mindestens 3 eingehende interne Links, darunter von /de/preise und /de/methodik - [] Klicktiefe von /de/ki-check und /de/ki-sichtbarkeits-index je 2 - [] /de/blog erhält aus jedem Blogbeitrag einen redaktionellen Fließtext-Rückverweis, redaktioneller In-Degree über 0

R11: Entscheidung zu /de/fuer-entwickler nach Kannibalisierungs-Abgleich

Priority: longterm · **Impact:** 4/10 · **Effort:** 3/10 · **Timeline:** 4 Wochen **Fixes:** B7

Problem (zu fixende Findings): - 404 auf /de/fuer-entwickler ohne aktive interne Verlinkung: Die Adresse liefert einen bestätigten Not-Found-Status mit eigenem Fehler-Template, keine Soft-404. Keine der geprüften Live-Seiten verlinkt intern darauf, und die Adresse steht nicht in der XML-Übersicht; ein Linkverlust über interne Wege besteht daher nicht.

Acceptance Criteria: - [] Der Abgleich gegen /de/audit und /de/mappen ist dokumentiert, bevor eine Maßnahme startet - [] Die Adresse liefert Statuscode 200 oder eine dokumentierte Weiterleitung auf ein Ziel mit gleichem Intent - [] Zwei Wochen wiederkehrende Statusprüfung ohne Rückfall

R12: Englische Methodik-Seite übersetzen und Breadcrumb korrigieren

Priority: longterm · **Impact:** 4/10 · **Effort:** 4/10 · **Timeline:** 8 Wochen **Fixes:** B15

Problem (zu fixende Findings): - Englische Methodik-Seite mit unübersetzter FAQ und falscher Breadcrumb-URL: Alle vier Frage-Antwort-Paare der englischen Methodik-Seite sind sichtbar und im JSON-LD deutsch geblieben, obwohl die Seite inLanguage en trägt. Der zweite Breadcrumb-Eintrag derselben Seite verweist zusätzlich auf die deutsche Adresse. Die Breadcrumb-Namen der englischen Seiten sind unübersetzt.

Acceptance Criteria: - [] Der sichtbare Akkordeon-Text ist zuerst übersetzt, das JSON-LD wird synchron nachgezogen - [] Der zweite Breadcrumb-Eintrag verweist auf die englische Adresse - [] Sichtbarer Inhalt und Auszeichnung sind deckungsgleich, keine Diskrepanz zwischen beiden

R13: Sicherheits-Header nachziehen, Skript-Richtlinie nur im Report-Only-Betrieb verschärfen**Priority:** longterm · **Impact:** 4/10 · **Effort:** 5/10 · **Timeline:** 8 Wochen **Fixes:** B17

Problem (zu fixende Findings): - Sicherheits-Header mit offener Skript-Richtlinie: Die Content-Security-Policy ist aktiv und erzwingend, erlaubt in script-src aber unsafe-inline und unsafe-eval. Permissions-Policy fehlt, der HSTS-Header trägt kein includeSubDomains. Eine Verschärfung darf nicht direkt erzwingend ausgerollt werden.

Acceptance Criteria: - ☐ Eine Ressourcen-Inventur listet alle benötigten Skripte und Inline-Handler - ☐ Die verschärfte Richtlinie läuft mindestens 2 Wochen ausschließlich als Report-Only-Variante parallel zur bestehenden Policy - ☐ Permissions-Policy wird ausgeliefert und enthält ausschließlich benötigte Freigaben - ☐ includeSubDomains wird erst nach vollständiger Subdomain-Inventur ergänzt, mit dokumentiertem Rückfallverfahren - ☐ Kein Preload-Eintrag wird eingereicht

R14: Bedienbarkeit nachbessern: ARIA-Zustände, Sprunglink, mobiler Handlungsaufruf**Priority:** longterm · **Impact:** 5/10 · **Effort:** 4/10 · **Timeline:** 6 Wochen **Fixes:** B18, B20

Problem (zu fixende Findings): - Zustandskommunikation der Menüs und offene Kontrast-Verifikation: Der mobile Menü-Button und der Sprachumschalter kommunizieren ihren Auf- und Zu-Zustand nicht über ARIA, ein Sprungmechanismus zum Hauptinhalt fehlt auf allen geprüften Seiten. Die gemessenen Kontrastverstöße lassen sich plausibel auf einen Zwischenzustand der Scroll-Einblendung zurückführen, das ist aber nicht im Browser bestätigt. - Mobil kein anklickbares Element im ersten Viewport auf zwei von vier Kernseiten: Auf Desktop trägt der Header durchgängig einen sichtbaren Handlungsaufruf, mobil verschwindet er hinter dem Hamburger-Menü. Auf Startseite und Beispiel-Report-Seite ist mobil ohne Scrollen kein anklickbares Element sichtbar. Der Menü-Button liegt knapp unter der Referenzgröße.

Acceptance Criteria: - ☐ Mobiler Menü-Button und Sprachumschalter führen aria-expanded - ☐ Ein Sprunglink zum Hauptinhalt ist per Tastatur erreichbar und sichtbar - ☐ Der Kontrastbefund ist im Live-Browser entweder als Messartefakt der Einblendung dokumentiert oder behoben - ☐ Auf allen vier Kernseiten ist mobil ohne Scrollen ein anklickbares Element sichtbar - ☐ Der Menü-Button erreicht mindestens 48 mal 48 Pixel

R15: Vorschaubild für Blog-Übersicht, Blogbeiträge und Marge-Rechner setzen**Priority:** quick_win · **Impact:** 4/10 · **Effort:** 2/10 · **Timeline:** 3 Wochen **Fixes:** B19

Problem (zu fixende Findings): - Vorschaubild fehlt auf allen Blogbeiträgen: Das og:image ist auf den Kern-, Rechts- und Vergleichsseiten gesetzt, fehlt aber auf der Blog-Übersicht, allen 11 Blogbeiträgen und dem Marge-Rechner. Ein geteilter Link zu einem Beitrag liefert damit keine Vorschaugrafik.

Acceptance Criteria: - ☐ Alle 30 geprüften Seiten liefern ein og:image - ☐ Blogbeiträge tragen ein beitragsbezogenes Bild statt ausschließlich des allgemeinen Share-Bildes

5. Jira-Ready JSON Export

```
{
  "tickets": [
    {
      "id": "R1",
      "summary": "Bestellweg wiederherstellen und täglich nachmessen",
      "priority": "quick_win",
      "impact": 10,
      "effort": 3,
      "acceptance_criteria": ["Alle drei Paketkennungen liefern beim erneuten Durchgang einen Erfolgsstatus statt HTTP 500", "Eine Woche lang t\u00e4gliche Wiederholungsmessung ohne R\u00f6ckfall, danach monatlich", "Der R\u00f6ckfallweg \u00fber das Kontaktformular ist einmal end-to-end auf Zustellung gepr\u00fcft", "Solange der Fehler besteht, weist die Oberfl\u00e4che den Anfrageweg als einzigen Weg aus"]
    },
    {
      "id": "R2",
      "summary": "Preis-, Fristen- und Leistungsangaben auf je eine Fassung bringen",
      "priority": "strategic",
      "impact": 8,
      "effort": 5,
      "acceptance_criteria": ["Eine erneute Pr\u00fcfung derselben Fundstellen findet f\u00fcr jede Preisangabe genau einen Wert", "Sichtbarer Text und maschinenlesbare Auszeichnung tragen dieselbe Beta-Befristung", "Modulzahl und angek\u00fcndigter Report-Umfang stimmen mit den ausgelieferten PDF-Dateien \u00fcberein", "Die Ergebniszahlen auf /de/audit tragen Datum, Datenquelle und Messverfahren oder werden entfernt", "Die kritischen Befunde des Business-Logic-Audits sinken von 7 auf 0"]
    },
    {
      "id": "R3",
      "summary": "Grundsatzentscheidung zu /en treffen und hreflang samt Canonical bidirektional herstellen",
      "priority": "strategic",
      "impact": 8,
      "effort": 6,
      "acceptance_criteria": ["Die Entscheidung, ob /en indexiert oder stillgelegt bleibt, liegt schriftlich vor", "Jedes Sprachpaar tr\u00e4gt wechselseitige hreflang-Verweise oder /en ist vollst\u00e4ndig und widerspruchsfrei stillgelegt", "Kein Canonical zeigt mehr auf eine anderssprachige Seite", "Vier Wochen ohne Zunahme der Meldung Duplicate without user-selected canonical und ohne R\u00f6ckgang der indexierten Seitenzahl"]
    },
    {
      "id": "R4",
      "summary": "Beispiel-Report-Unterseiten eigenst\u00e4ndig auszeichnen",
      "priority": "quick_win",
      "impact": 8,
      "effort": 2,
      "acceptance_criteria": ["Beide Unterseiten tragen je einen eigenen Title und eine eigene Meta-Description, unterschiedlich zur \u00dcbersichtsseite", "Das Canonical beider Unterseiten zeigt auf die jeweils eigene Adresse", "Vier Wochen Beobachtung der Abdeckung ohne R\u00f6ckgang der indexierten Seiten im betroffenen Bereich", "Der gesicherte Canonical-Zustand liegt vor dem Rollout als R\u00f6ckfallstand vor"]
    },
    {
      "id": "R5",
      "summary": "Kritischen Ladepfad entlasten",
      "priority": "strategic",
      "impact": 7,
      "effort": 6,

```

```

"acceptance_criteria": ["Kritisches CSS ist priorisiert, nicht sichtbarkeitskritische
  Skripte sind aufgeschoben", "LCP im Laborlauf unter 2,5 Sekunden auf mindestens
  f\u00fcr repr\u00e4sentativen Seitentypen", "Anteil der Seiten mit render-blockierenden
  Ressourcen deutlich unter dem Ausgangswert von 29 von 31", "Felddaten werden einbezogen,
  sobald die Domain \u00fber die 28-Tage-Schwelle seit der Markenumstellung hinaus ist"]
}, {
  "id": "R6",
  "summary": "llms.txt auf UTF-8 mit echten Umlauten umstellen",
  "priority": "quick_win",
  "impact": 4,
  "effort": 1,
  "acceptance_criteria": ["Die erneute Byte-Pr\u00fchung findet Rechts- und Zahlenangaben in
    korrekter Schreibweise", "0 ASCII-Ersatzfolgen f\u00fcr \u00e4, \u00f6, \u00fc, \u00df
    und das Paragraphenzeichen in der Datei", "Die Beschreibung liegt n\u00e4her am
    empfohlenen Richtwert von 200 Zeichen als die aktuellen 453"]
}, {
  "id": "R7",
  "summary": "Meta-Hygiene bereinigen: eigene Descriptions f\u00fcr die Rechtsseiten, sechs
    Titles anpassen",
  "priority": "quick_win",
  "impact": 5,
  "effort": 2,
  "acceptance_criteria": ["Impressum, AGB und Datenschutzerkl\u00e4rung tragen je eine
    eigene, seitenbezogene Description", "Alle sechs auff\u00e4lligen Titles liegen in der
    Spanne von 30 bis 60 Zeichen", "Kein Duplikat-Cluster bei Titles oder Descriptions im
    erneuten Durchgang auffindbar"]
}, {
  "id": "R8",
  "summary": "Entity- und Autorensignale maschinenlesbar machen",
  "priority": "strategic",
  "impact": 7,
  "effort": 4,
  "acceptance_criteria": ["sameAs ist im Organization-Block gesetzt und enth\u00e4lt
    ausschlie\u00dflich erreichbare, betriebseigene Profile, keine Platzhalter", "Ein
    eigenst\u00e4ndiges Autorenprofil ist angelegt und auf Startseite und Blogbeitr\u00e4gen
    als Person-Auszeichnung ausgeliefert", "Das logo-Feld verweist auf ein quadratisches
    Markenlogo statt auf das Social-Share-Bild", "Eine Antwort-Kurzfassung von 40 bis 60
    W\u00f6rtern steht nach der ersten \u00dcberschrift der Kernseiten", "Im erneuten GEO-
    Lauf liegen Schema Quality \u00fber 20/100, Authority Signals \u00fber 45/100 und
    Content Structure \u00fber 60/100"]
}, {
  "id": "R9",
  "summary": "Vergleichsseiten individualisieren und die Vertrauensseite vor dem Kauf
    ausbauen",
  "priority": "strategic",
  "impact": 6,
  "effort": 7,
  "acceptance_criteria": ["Jede der f\u00fcr Vergleichsseiten liegt \u00fber 800
    W\u00f6rtern mit eigener Gliederung", "Kein gemeinsames Description-Muster \u00fber die
    f\u00fcr Seiten mehr auffindbar", "Die Beispiel-Report-\u00dcbersichtsseite liegt nicht
    mehr unter dem Umfang der Seiten, zu denen sie hinf\u00fchrt", "Keine weitere Seite
    desselben Vergleichsmusters wird angelegt"]
}, {
  "id": "R10",
  "summary": "Deckungsl\u00fccke schlie\u00dfen und die Tool-Seiten enger anbinden",
  "priority": "quick_win",
  "impact": 5,
  "effort": 2,

```

```

"acceptance_criteria": ["/de/marge-rechner steht in der XML-\u00dcbersicht und wird im
  Abdeckungsbericht gef\u00fchrt", "/de/marge-rechner hat mindestens 3 eingehende interne
  Links, darunter von /de/preise und /de/methodik", "Klicktiefe von /de/ki-check und
  /de/ki-sichtbarkeits-index je 2", "/de/blog erh\u00e4lt aus jedem Blogbeitrag einen
  redaktionellen Flie\u00dftext-R\u00fcckverweis, redaktioneller In-Degree \u00fcr 0"]
}, {
  "id": "R11",
  "summary": "Entscheidung zu /de/fuer-entwickler nach Kannibalisierungs-Abgleich",
  "priority": "longterm",
  "impact": 4,
  "effort": 3,
  "acceptance_criteria": ["Der Abgleich gegen /de/audit und /de/mappen ist dokumentiert,
    bevor eine Ma\u00dfnahme startet", "Die Adresse liefert Statuscode 200 oder eine
    dokumentierte Weiterleitung auf ein Ziel mit gleichem Intent", "Zwei Wochen
    wiederkehrende Statuspr\u00fcfung ohne R\u00fcckfall"]
}, {
  "id": "R12",
  "summary": "Englische Methodik-Seite \u00fcbersetzen und Breadcrumb korrigieren",
  "priority": "longterm",
  "impact": 4,
  "effort": 4,
  "acceptance_criteria": ["Der sichtbare Akkordeon-Text ist zuerst \u00fbersetzt, das JSON-
    LD wird synchron nachgezogen", "Der zweite Breadcrumb-Eintrag verweist auf die englische
    Adresse", "Sichtbarer Inhalt und Auszeichnung sind deckungsgleich, keine Diskrepanz
    zwischen beiden"]
}, {
  "id": "R13",
  "summary": "Sicherheits-Header nachziehen, Skript-Richtlinie nur im Report-Only-Betrieb
    versch\u00e4rfen",
  "priority": "longterm",
  "impact": 4,
  "effort": 5,
  "acceptance_criteria": ["Eine Ressourcen-Inventur listet alle ben\u00f6tigten Skripte und
    Inline-Handler", "Die versch\u00e4rfte Richtlinie l\u00e4uft mindestens 2 Wochen
    ausschlie\u00dflich als Report-Only-Variante parallel zur bestehenden Policy",
    "Permissions-Policy wird ausgeliefert und enth\u00e4lt ausschlie\u00dflich
    ben\u00f6tigte Freigaben", "includeSubDomains wird erst nach vollst\u00e4ndiger
    Subdomain-Inventur erg\u00e4nzt, mit dokumentiertem R\u00fcckfallverfahren", "Kein
    Preload-Eintrag wird eingereicht"]
}, {
  "id": "R14",
  "summary": "Bedienbarkeit nachbessern: ARIA-Zust\u00e4nde, Sprunglink, mobiler
    Handlungsaufruf",
  "priority": "longterm",
  "impact": 5,
  "effort": 4,
  "acceptance_criteria": ["Mobiler Men\u00fc-Button und Sprachumschalter f\u00fchren aria-
    expanded", "Ein Sprunglink zum Hauptinhalt ist per Tastatur erreichbar und sichtbar",
    "Der Kontrastbefund ist im Live-Browser entweder als Messartefakt der Einblendung
    dokumentiert oder behoben", "Auf allen vier Kernseiten ist mobil ohne Scrollen ein
    anklickbares Element sichtbar", "Der Men\u00fc-Button erreicht mindestens 48 mal 48
    Pixel"]
}, {
  "id": "R15",
  "summary": "Vorschaubild f\u00fcr Blog-\u00dcbersicht, Blogbeitr\u00e4ge und Marge-Rechner setzen",
  "priority": "quick_win",
  "impact": 4,
  "effort": 2,
  "acceptance_criteria": ["Alle 30 gepr\u00fcften Seiten liefern ein og:image",
    "Blogbeitr\u00e4ge tragen ein beitragsbezogenes Bild statt ausschlie\u00dflich des
    allgemeinen Share-Bildes"]
}

```

